

МЧС России

Федеральное Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Уральский институт Государственной противопожарной службы
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

Кафедра философии и гуманитарных наук

ФИЛОСОФИЯ

Методические рекомендации для организации самостоятельной подготовки к семинарским занятиям

Специальность 20.05.01. Пожарная безопасность

(уровень специалитета)

Профиль – Пожарная безопасность

Екатеринбург
2022

Философия: методические рекомендации для организации самостоятельной подготовки к семинарским занятиям. Специальность 20.05.01. Пожарная безопасность (уровень специалитета) Профиль – Пожарная безопасность/ Составитель Е.И.Пургина – Екатеринбург: Уральский институт ГПС МЧС России, 2022. С. 46

Составитель: Пургина Е.И., доцент кафедры философии и гуманитарных наук ФГОУ ВПО Уральский институт ГПС МЧС России.

Методические рекомендации предназначены для обучающихся по специальности 20.05.01. Пожарная безопасность (уровень специалитета) Профиль – Пожарная безопасность. В методических рекомендациях содержатся общие рекомендации для изучения дисциплины «Философия», представлено распределение внеаудиторного времени по каждой теме, даны организационно-методические указания по организации самостоятельной подготовки курсантов к семинарским занятиям в соответствии с требованиями ФГОС по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность.

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры философии и гуманитарных наук ФГБОУ ВО Уральский институт ГПС МЧС России от 22 декабря 2022 г., протокол № 6

© ФГБОУ ВО «Уральский институт ГПС МЧС России», 2022
© Кафедра философии и гуманитарных наук, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие методические рекомендации для изучения дисциплин…4
2. Организационно-методические указания по организации самостоятельной подготовки к семинарским занятиям курсантов по дисциплине «Философия»…….....15

Общие методические рекомендации для изучения дисциплины

Успех изучения дисциплины «Философия» во многом зависит от умения правильно организовать самостоятельную работу. При этом обучающийся должен руководствоваться рабочей программой дисциплины, а также настоящими рекомендациями, вопросами для подготовки к семинарским занятиям. В рабочей программе определены: цели и задачи освоения дисциплины; перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы; содержание формируемых компетенций; место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы; междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами; объем и содержание дисциплины; фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине; перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины «Философия»; перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины; методические указания по освоению дисциплины.

В рекомендациях внимание должно быть сосредоточено на главных вопросах темы, приведена обязательная к изучению литература с указанием страниц и названиями статей в философском словаре, представлена тематика докладов. Для самостоятельного углубленного изучения каждой темы приводится перечень дополнительной литературы и вопросов для самоконтроля.

Семинарское занятие по дисциплине «Философия» проводятся после лекции. Специфика семинарских занятий по дисциплине «Философия» заключается в заслушивании подготовленных докладов и их коллективном обсуждении, обмене мнениями по прочитанной к семинару литературе. Успех занятия зависит, прежде всего, от подготовленности и активности его участников, умения самостоятельно мыслить, вести полемику.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо ознакомиться с вопросами семинара, прочитать и усвоить законспектированный материал соответствующей лекции, изучить и законспектировать рекомендованную к данному занятию обязательную литературу.

С литературой следует работать по схеме: словарь – учебник – словарь. Словарь поможет разобраться в смысле и содержании философской терминологии. Соответствующий раздел учебника содержит краткое изложение более конкретной информации. Прочтение философского текста нельзя заменить чтением ни словаря, ни учебника. Это самая ценная информация по вопросу. Не упускайте возможность ознакомиться с мыслями выдающихся

философов. Рекомендуется завершить подготовку к семинарскому занятию проверкой по словарю, как усвоены основные философские и общенаучные термины.

При подготовке докладов и сообщений выделите главную мысль доклада, сообщения, продумайте логику изложения, подберите примеры, сформулируйте свои выводы. Если при этом возникают затруднения, то обратитесь за консультацией к преподавателю.

Приступая к изучению дисциплины «Философия», прежде всего, следует понять специфику философского знания как особой формы духовного освоения мира. Философия предполагает поиск ответов на фундаментальные вопросы мироустройства: о природе материальных и духовных явлений, пространстве и времени, противоречий между личностью и обществом, смысла жизни и других.

Для успешного освоения дисциплины необходимо четко представлять себе структуру философского знания. Изучение курса философии включает в себя пять разделов: история философии, онтология, гносеология, философская антропология, социальная философия. Кратко обозначим, что собой представляют основные разделы философии.

История философии есть история развития философских систем и учений, которые представляют многообразие способов объяснения картины мира и места человека в ней. Со времен Античности до XX века в каждый исторический период философские системы разделяются на онтологию и метафизику, теорию познания, антропологию (учение о человеке), социальную философию (учение об обществе и обязанностях гражданина), этику, эстетику. Так как исторически сложилось, что философия появляется в определенных географических регионах, сформировалось три большие историко-философские области: западноевропейская философия, древнеиндийская философия и древнекитайская философия. Эти области делятся на историю философии отдельных народов (древнегреческую, древнеримскую, арабскую, английскую, французскую, немецкую и пр.). Философии отдельных народов связаны друг с другом через выдающиеся философские системы (идеализм, материализм, скептицизм, агностицизм и т. д.).

Онтология (в переводе с древнегреческого «онтос» означает бытие) исследует всеобщие свойства мира как целого. Со времен Античного философа Парменида термин «бытие» был введен в философию для обозначения особой невидимой умопостигаемой реальности, не сводимой к простому существованию вещей, доступных в ощущениях. Под бытием стали понимать не «то, что имеется» и обнаруживается вокруг нас с помощью чувств, но «то, что действительно имеется» и может быть открыто с помощью интеллекта. В Античности и Новое Время это был не чувственно воспринимаемый, а мир логических форм. Нужно было открыть некое первоначало, которое обусловливает возможность познавательной деятельности т. е. связь между внешними вещами и внутренним сознанием человека. Это было первоначало у

досократиков, идея блага у Платона, энергия Аристотеля, Бог у христианских философов, причина у схоластов, субстанция или сущность в Новое Время и т. д. К XX веку взгляд на проблему бытия изменился. Сегодня бытие неразрывно связано с эмпирическим миром, с жизненным чувственно-воспринимаемым миром, наполненном повседневными заботами реальных людей. Проблема бытия – это проблема реальной жизни людей, индивидуальной судьбы.

Гносеология представляет собой учение о познании. Познание исследуется со времен древнегреческой философии, оно изучается с точки зрения объективного источника знания (объективный идеализм, материализм), или субъективной способности к познанию (субъективный идеализм), с точки зрения цели, характерных черт и силы, а также с точки зрения границ и препятствий (скептицизм и агностицизм). Процесс познания – специфическая деятельность человека, ориентированная на открытие законов природы и общества, обнаружение возможных способов действия с предметами и явлениями. Познание делится на научное и ненаучное.

Предметом социальной философии являются законы возникновения и развития общества. В ее состав включаются: концепция общества как целостной, развивающейся системы, философская антропология (философское учение о человеке), философия культуры и философия религии.

В процессе изучения раздела «История философии» следует выделить крупные этапы в ее развитии (Античность, Средние века, Возрождение, Новое время) и уметь давать им обобщенную характеристику.

Первые философские системы возникают в VI веке до н.э. в Древнем Китае, Древней Индии и Древней Греции. Этот этап связан с критикой мифологического мышления и поиском более рациональных способов объяснения устройства мира. Философия трансформируется в особую сферу духовной деятельности. Философские системы той поры носят догматический характер, не требуют доказательств, оправдывают себя в расчете на признание и авторитет автора. Следует обратить внимание на элементы рационального знания в учениях *Фалеса*, *Парменида*, *Гераклита, Демокрита, Пифагора, Ксенофана, Сократа, Платона, Зенона Элейского,* а также на систематизацию древнегреческой философии *Аристотелем*.

При изучении Средневековой философии надо иметь ввиду, что формирование средневековой философии проходило через осмысление христианства т. е. текстов Ветхого и Нового заветов. Средневековья делится на четыре периода: *апологетика, патристика, схоластика, мистика.* Апологеты христианства (в период патристики) и отцы христианской церкви (в период патристики) положили основы средневековой философии, которая формировалась на протяжении целого тысячелетия. В ее основание заложены евангельское учение, апостольская идеология в органическом синтезе с греческой философией стоицизма и неоплатонизма. Собственно схоластика начинается в XI веке. Само слово схоластика происходит от (scholia или

sholium) — комментарии на признанных античных или средневековых авторов, на заучивании которых было построена система образования в Средневековых школах. Появление схоластики связано с развитием городов, за которым следовало появление разнообразных школ от монастырских и епископальных до всевозможных светских, юридических, медицинских, математических. В конце концов диалектику, риторику, грамматику также как геометрию, арифметику, астрономию изучали для постижения Бога. Сначала читался текст средневековых авторитетов или само Священное писание. Эта процедура называлась лекция (lectio), чтение сопровождалось экзегезой или интерпретацией текста, комментариями. Далее начинался диспут, в котором оттачивались логические и риторические приемы, совершенствовалось владение словом, которому придавалось огромное значение. Средневековые схоласты были убеждены в том, что можно достичь рационального знания о сущем и начале всего сущего Боге и доказать его существование с помощью логических приемов. Выдающиеся представители схоластики *Эриугенна, Дунс Скотт, Фома Аквинский* выступают с требование рационального обоснования догматов веры.

Эпоха Возрождения или Ренессанса связана со становлением философского *гуманизма* – концепции, которая в иерархии ценностей в качестве высшей ценности рассматривает человека. В этом смысле также главная особенность философии Ренессанса — антропоцентризм. Теперь не Бог, а человек поставлен в центр исследований.

Родиной Возрождения стала Флоренция – город в центральной Италии. Здесь творили выдающиеся художники: *Данте, Петрарка, Боккаччо, Джотто, Донателло, Леонардо да Винчи, Микеланджело* и др. Их заказчиками были богатые флорентийские купцы, создавшие в XIV в. первые в мире мануфактуры.

Географические открытия способствовали осознанию многими людьми новых возможностей по поиску в открытых землях, свободных от феодального права, своего счастья. Географические открытия заставили задуматься об устройстве Земли и Вселенной. Вместо геоцентрической системы (Птолемей) появилась гелиоцентрическая теория (Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей, XVI-XVII вв.). Изобретение механических часов (XIII-XIV вв). повлияло на быт, организацию производства, научных опытов и наблюдений, заставило людей ценить свое время. Возможности для изучения законов преломления света открыло изобретение линз для очков. Со временем появились телескоп, микроскоп, а также гидрометр, ртутный барометр и др. приборы. Появление в Европе пороха и налаживание производства огнестрельного оружия привело к падению престижа рыцарства и феодальных армий. Духовную косность феодального общества разрушали университеты и книгопечатание. После изобретения печатного станка *Иоанном Гуттенбергом* (1450 г.) Европы развитие книгопечатания имело следствием подрыв монополии церкви и

духовенства в духовной сфере. Эпоха Возрождения стало временем формирования новой цивилизационный парадигмы. На место триады «Бог – Отец», «Бог-Сын», «Бог-Святой Дух» приходила новая формула «Удача-храбрость- свобода». Ее реализация составила содержание новой цивилизации.

Большинство из философских учений Возрождения опираются на опыт и разум, а не на интуицию и откровение. Развивается скептицизм (Мишель де Монтень). На основе рационального создаются и первые утопии, рисующие идеальное государство, — «Утопия» *Томаса Мора*, «Город Солнца» *Кампанеллы* и другие.

В изучении взглядов представителей философии Нового времени, таких как *Спиноза, Декарт, Гоббс, Локк, Бэкон* нужно иметь ввиду, что их убеждения формируется в борьбе со схоластикой. Наблюдается более тесная связь философии с элементами зарождающегося научного знания.

Новая философия в самом своем истоке разделилась на два направления: эмпиризм и рационализм. Выделяя суть во взглядах эмпириков и рационалистов, можно дать следующие определения этих направлений. *Эмпиризм* — течение новоевропейской философии, представители которого по вопросу об источнике наших знаний выработали и обосновывали позицию, что все знания происходят из внешнего опыта через органы ощущений человека. *Рационализм*, наоборот, — течение, представители которого разрабатывали теории, обосновывающие положение, что через органы ощущений истинные знания поступать не могут, и все знания имеют своим источником исключительно ум человека.

Декарт Рене — основоположник новоевропейского рационализма. В течение XVIII—XIX веков историки весьма единодушно считали его основоположником всей новоевропейской философии.

Пользуясь своим методом, *Декарт* заложил основы аналитической геометрии, ввел понятие переменной величины и функции, обнаружил закон сохранения импульса, ввел представление о рефлексе, объяснил движение и образование небесных тел вихревым движением материальных частиц.

Бэкон Френсис разработал оригинальную теорию познания, в которой впервые в истории западноевропейской философии использовал понятие объекта («вещь сама по себе») и субъекта («ум сам по себе»). Наконец, Бэкон буквально изобрел совершенно новое понятие опыта, в силу чего стал основоположником не только новоевропейского эмпиризма, но и всей новой философии. Он был и остается одним из самых авторитетных и знаменитых философов XVII века.

Девизом философии Нового времени могут служить слова Бэкона «Знание – сила!». Опыт дает человеку власть над миром – этот вывод Р. Бэкона был одним из ярких принципов появления европейского рационализма.

Не стоит недооценивать представителей французского материализма XVIII столетия – *Гольбах, Гельвеций, Дидро, Ламетри***,** которые сыграли выдающуюся роль в подготовке Великой Французской революции.

При изучении немецкой классической философии следует обратить внимание на то, что ее основоположником является *Иммануил Кант*. Этот философ внес выдающийся вклад в разработку онтологии, логики, этики, эстетики и других разделов философии. Кант одним из первых вскрыл основные противоречия человеческого познания. Кант придерживался позиций *агностицизма* – учения отвергающего возможность познания мира. Характерные для Канта противоречия (антиномии) явились для философии XIX века сильными импульсами к развитию, что их влияние сохранилось и по сегодняшний день (Неокантианство). *Фихте* развил критические идеи Канта в чистый идеализм, вершиной которого явилась философия *Фридриха Шеллинга*. Создал диалектическую натурфилософию, систему трансцендентального идеализма, которая, в конце концов, трансформировалась в философию тождества, согласно которой место Бога занимает Природа, осмысливаемая человеком, поднимается до сознания самой себя, так что мышление и бытие становятся тождественными. Первая особенность философии Шеллинга заключается в пронизанности идеей развития: природа проходит ряд этапов – от низших (неорганическая природа) до высших (органическая), и находит свое завершение в появлении человека и его сознания. Вторая заслуживающая внимания идея его философии представляет понимание противоречия как источника развития природы. Природное тело понимается им как продукт взаимодействия противоположно направленных сил – положительного и отрицательного зарядов электричества, таких же полюсов магнита и т. п. Эта борьба составляет структуру всего живого и всей природы в целом. Третье, на что следует обратить внимание при изучении философии Шеллинга – подчеркивание им единства и целостности природы, всеобщей связи ее явлений. Четвертая особенность философии Шеллинга – стремление понять природу из нее самой, а не из «интеллектуальных схем» (как у Канта).В конце концов, Шеллинг фиксирует четыре важнейших атрибута природы: материальность, органическая целостность, развитие и полярность.

Нельзя оставлять без внимания философию Ф. Гегеля, оказавшего влияние на развитие гуманитарной мысли. В произведеньях Гегеля, немецкая философия нашла свое высшее выражение. Он довел до совершенства характерную для эпохи Просвещения веру в прогресс. В диалектическом прогрессе все более позднее является в то же время высшим по отношению к более раннему.

Из особенностей гегелевской философии надо выделить ее историзм: подчеркивание важной роли трудовой деятельности в формировании сознания; понимание природы сознания как совместной деятельности индивидов; понимание истины как процесса («истина не есть отчеканенная монета, которая может быть

дана в готовом виде и в таком вице спрятана в карман»); постановка вопроса о проблеме социальной борьбы угнетенных и угнетаемых.

Кроме метафизических у Гегеля сильно выражены политические идеи. Так, например, государство становится отражением неизменного мирового порядка. Это направление мысли продолжается представителями «правых гегельянцев», и заканчивается на Бисмарке и пионерах национал-социализма. Другое направление развития гегелевской философии представляли «левые гегельянцы», прежде всего *Людвиг Фейербах, Карл Маркс и Фридрих Энгельс*. Они наряду с русскими мыслителями развили его в диалектический и исторический материализм, все последствия которого еще и сегодня представляются непредсказуемыми.

Надо обратить внимание на переосмысление места и роли философии, которую ей определяет в новых условиях исторических обстоятельств Карл Маркс, формулируя свое знаменательное высказывание, провозглашающее, что «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». Это положение можно считать главным в марксизме. Маркс констатирует, что изменить мир могут не одиночки, а только народные массы, трудящиеся. путем революционного, качественного преобразования. Принципиально новый взгляд Маркса состоял в том, что реальную основу общества он увидел не в сознании людей, а в материальной жизни, в материальном производстве, в материальных общественных отношениях, которые складываются между людьми объективно, независимо от их воли и сознания. Такое материалистическое понимание истории называется *историческим материализмом*.

При дальнейшем изучении курса философии нужно уделить достаточно времени ознакомлению с философией иррационализма, связанную с именами *Шопенгауэра и Ницше*. Шопенгауэр и Ницше акцентируют свое внимание на иррациональных аспектах человеческой жизни. Движущей силой истории у Шопенгауэра становится иррациональная воля, у Ницше – воля к власти. Концепцию сверхчеловека, разработанную Ницше, пытались использовать идеологи фашисткой Германии, хотя никакого отношения к расовой теории она не имела.

При изучении философии XIX-XX столетий следует обратить внимание на русскую религиозную философию, представленную такими именами как *Бердяев, Соловьев, Булгаков, Флоренский*. Характерные особенности этой философии: органическая связь с христианской религией, тяготение к гуманистической проблематике, негативное отношение к абстрактно-теоретическому способу изложения абстрактных идей и др. В центре внимания этих философов находились проблемы: смысла жизни, бессмертия, творчества, свободы, смысла истории, исторических судеб России и другие.

Не стоит забывать, что одним из ведущих философских направлений XX века является *экзистенциализм* (*Ясперс, Хайдеггер, Хабермас, Сартр* и другие).

Ключевыми в экзистенциализме являются проблемы: свободы, выбора, одиночества, страха, судьбы, жизни и смерти, творчества, отчуждения и другие.

При изучении тем из разделов «Онтология» и «Гносеология» следует обратить внимание на раскрытие понятий *«материя», «движение», «пространство», «время»***.**

Одной из ключевых проблем данного раздела является историческая трансформация смысла понятия материи. На протяжении многих веков *«материя»* отождествлялась с ее частными видами и свойствами (огонь, земля, вода, воздух, атомы, эфир и др.). Такое отождествление привело к серьезным трудностям на рубеже XIX-XX в.в., когда была открыта сложная структура атома. Из делимости атома некоторые философы сделали ошибочный вывод об исчезновении материи. В действительности исчезла не материя, а тот предел, которого мы достигли. Атрибутами материи является движение, пространство, время. Движение – сложный глубокий противоречивый процесс. Противоречия движения были вскрыты еще древнегреческими философами, в частности Зеноном. Пространство и время – это специфические структуры материальных и духовных процессов, выражающие определенные типы отношений: сосуществования и последовательности изменений. Поэтому ньютоновский тезис «Мир существует в пространстве и времени» должен быть переформулирован следующим образом «Материальные и духовные процессы имеют пространственную и временную структуру».

При изучении темы «Диалектика как теория и метод» следует обратить внимание на следующее. *Диалектика* – раздел философии, исследующий наиболее общие законы движения и развития. В учении *Сократа* она выступала как искусство полемики и достижения истины в процессе спора. У Платона – как метод, с помощью которого на основе анализа и синтеза понятий происходит познание идей. У *Аристотеля* как способ доказательства. У Гегеля – как метод познания противоположный метафизике.

Не стоит приуменьшать значение гносеологических вопросов т. е. проблем познания. *Познание* – усвоение чувственного содержания переживаемого положения вещей, состояний, процессов с целью нахождения истины. Познание исследуется со времен греческой философии, оно изучается с точки зрения (объективного) источника, или происхождения (субъективной), способности, т.е. возможностей к познанию, с точки зрения цели, характерных черт и силы, а также с точки зрения границ и препятствий (апории и антиномии). Это исследование познания составляет предмет учения о познании, которое только с Канта определилось в качестве особой области философии, получив название «теория познания», и которое в 19 в., а также в начале 20 в. порой заглушало почти все прочие направления философии. В познании субъект и объект противостоят друг другу как познающее и познаваемое. Субъект постигает, а объект постигаем.

В изучении курса философии подчеркивается, что особую значимость в настоящее время имеет научное познание. *Наука* – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая схематизация объективных знаний о действительности. В анализе наука переходит от «целого» к «частям», а в синтезе – наоборот. Посредством индукции наука от опыта и наблюдений обращается к понятиям, суждениям и умозаключениям, от отдельного, особенного – к общему, а при помощи дедукции – от общего к частному, всегда проверяя одно другим. Наука в древнегреческой культуре представляла собой целостную науку, и зачатки мышления, идущие в плане частных наук, появившиеся в особенности под влиянием *Аристотеля* и его школы, таких великих врачей, как *Гиппократ*, *Гален* и т. д., а также атомистов. В эпоху христианского средневековья наука была ограничена догматами веры. С эпохи Возрождения начала свое триумфальное шествие так называемая «новая наука», когда была признана возможность математического описания результатов, получаемых экспериментальным путем, и обнаружена и точно исследована закономерность природы. С развитием новой науки возникла необходимость более глубокого разделения ее на специальные дисциплины. Частные науки классифицируют с точки зрения их предмета или метода и выделяют описательные, объясняющие, типизирующие, генерализирующие науки; науки, изучающие события, законы, структуру, чисто теоретические дисциплины, технические методы и т. д. Они делятся также на практические и теоретические, общие и специальные, идеальные и реальные. Точными науками часто называют те, которые основаны на мере и числе (математика, физика и астрономия).

По вопросу о сущности и закономерностях развития техники следует обратить внимание на неоднозначное понимание феномена техники в современном обществе. С одной стороны, отношение к технике определяется как безусловно и исключительно позитивное, потому что безопасность, улучшение, облагораживание человеческого существования были ее целью. Проникновение техники во все сферы человеческой деятельности имело серьезные последствия, важнейшие из которых суть поворот от веры и «иррационального» к «знанию», к целенаправленному мышлению, рационализму, точному расчету и проверке. Постоянно возраставший страх перед войной и возможностью применения атомной бомбы приводил к тому, что техника начинала представляться в виде некоторой враждебной для жизни силы, которая все более и более выходит из подчинения человеку и начинает существовать самостоятельно, угрожая человеческой сущности. Все чаще технику называют «демонической» и апокалипсической. Вред, наносимый личности техникой, отрицать нельзя. Ибо каждый человек, прямо или косвенно участвующий в изготовлении машин, а также каждый работающий на этих машинах, для того чтобы производительно использовать их, вынуждены подчиняться определенной дисциплине, которая является предпосылкой

пригодности техники (правила пользования, правила управления, правила транспортировки, меры по предупреждению несчастных случаев и различных повреждений при пользовании). Производитель и потребитель предметов техники являются членами коллектива, который вынуждает их к этой дисциплине. Их мышление, чувства и воля определяются в значительной мере этим коллективом и его каузально-механистическим мировоззрением. Широкие круги цивилизованного человечества находятся на пути превращения в функционеров технического коллектива и, т. о., утраты человечности и культурных ценностей.

При изучении разделов «Философская антропология» и «Социальная философия» следует обратить внимание на существование множества концепций, по разному трактующих причины и движущие силы исторического процесса.

Важно не упустить из виду специфику социальных законов. Их действие в отличие от законов природы обусловлено субъективным (человеческим фактором). Это заставляет предположить, что роль личности в истории имеет большое значение. Показателем степени воздействия личности на историю является уровень свободы, достигнутый в том или ином обществе. Проблема свободы в истории философии усложнялась тем, что многие мыслители пытались вывести из сущности свободы долг человека, стремились или вообще не употреблять понятия свободы, или употреблять, ограничив его определенным образом. В древней философии (у Сократа и Платона) речь идет, прежде всего, о свободе и судьбе, затем о свободе от политического деспотизма (у Аристотеля и Эпикура) и о бедствиях человеческого существования (у Эпикура, стоиков, в неоплатонизме). В средние века подразумевалась свобода от греха и проклятие церкви, причем возникал разлад между нравственно требуемой свободой человека и требуемым религией всемогуществом Бога. В эпоху *Ренессанса* и последующий период под свободой понимали беспрепятственное всестороннее развертывание человеческой личности. Со времени *Просвещения* возникает понятие свободы, заимствованное у либерализма и философии естественного права (Гоббс, Гроций, Пуфендорф; в 1689 в Англии – Билль о правах), сдерживаемое все углубляющимся научным взглядом, признающим господство всемогущей естественной причинности и закономерности.

Особое внимание следует уделять вопросам взаимодействия общества и природы. Опосредующим звеном в таком взаимодействии выступает техносфера – искусственная техническая среда, созданная человеком. Неадекватное взаимодействие природы, общества и техносферы порождает так называемые экологические проблемы, становится источником экологических кризисов.

При изучении вопроса «*Природа и сущность человека*» следует проанализировать различные концепции происхождения и сущности человека.

Зависимость человека от природы, с одной стороны, его духовно-культурное возвышение над природой – с другой, привела к различным с философской точки зрения толкованиям сущности человека. Философы Античности видели сущность человека в его разуме, или познавательной способности, в его способности к образованию политической общности. Философы Средних веков видели в нем, с одной стороны, подобие Бога, а с другой – творение земных демонических сил. В 18 в. в человеке различали чувственное явление и «сверхчувственную» разумную сущность. Последнее из названных понятий стало затем исходным пунктом для идеала гуманистов, которые учили, что все люди обладают идеальной физически-душевнодуховной способностью к совершенствованию. Сегодня сущность человека видят в том, что он отличает ценностное от целесообразного, полезного, приятного. Способность оценивать находится в связи со способностью схватывать существо дела с помощью понятий и делать его наглядным средствами искусства, так же как и способность наделения смыслом личностей, предметов, явлений. Важно учитывать, что природа человека является биосоциальной. Сущность человека и его место в мире исследует *философская антропология***.**

При изучении темы *«Культура и цивилизация»* важно обратить внимание на выяснение смысла этих понятий. *Культура* – первоначально обработка и уход за землей с тем чтобы сделать ее пригодной для удовлетворения человеческих потребностей, чтобы она могла служить человеку. В переносном смысле культура – уход, улучшение, облагораживание телесно-душевно-духовных склонностей и способностей человека; соответственно существует культура тела, культура души и духовная культура (в этом смысле уже *Цицерон* говорит о cultura animi). В широком смысле культура есть совокупность проявлений жизни, достижений и творчества народа или группы народов. Культура, рассматриваемая с точки зрения содержания, распадается на различные области, сферы: нравы и обычаи, язык и письменность, характер одежды, поселений, работы, постановка воспитания, экономика, характер армии, общественно-политическое устройство, судопроизводство, наука, техника, искусство, религия, все формы проявления объективного духа данного народа.

Цивилизация – следующая за варварством ступень культуры, которая постепенно приучает человека к плановым, упорядоченным совместным действиям с себе подобными, что создает важнейшую предпосылку культуры. Шпенглер противопоставлял цивилизацию как совокупность исключительно технико-механического культуре как царству органически-жизненного, и утверждал, что культура в ходе ее развития низводится до уровня цивилизации и вместе с ней движется навстречу своей гибели. В настоящее время цивилизация – это то, что дает «комфорт», это – удобство, предоставляемое в наше распоряжение техникой.

Ближе к завершению курса философии рекомендуется тщательно ознакомиться с темой *«Глобальные проблемы современности»*, в которой анализируется состояние современной цивилизации. XX в. истории человечества ознаменован возникновением и углублением глобальных проблем. Глобальные проблемы – это совокупность проблем всего человечества, от решения которых зависит сохранение цивилизации. Они многообразны. К числу наиболее важных относятся следующие: демографическая, сырьевая и энергетическая, экологическая.

В результате изучения курса философии у обучающихся сложится целостное понимание актуальных проблем современности, содержания основных философских систем, подходов к формированию научного мировоззрения. Освоившие курс философии получат навыки с научно-философских, диалектических позиций оценивать природные, социальные процессы и явления, пользоваться системой научных методов в пожарно-технических исследованиях и воспитании личного состава.

Хотелось бы завершить эти методические рекомендации ответом на вопрос: зачем специалисту философия? В первом приближении ответ может состоять в следующем. Философия необходима специалисту как общий мировоззренческий и методологический ориентир, как главный фактор интеграции научного знания, как арсенал понятий, которые становятся опорными пунктами инженерного мышления.

Организационно-методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Философия»

Введение

Тема 1 Философия как феномен культуры

1. Философия и культура. Мир человека как мир культуры.
2. Понятие мировоззрения. Исторические типы мировоззрения (обыденное, мифологическое, религиозное, научное, философское)
3. Повседневное существование как исток философских проблем.
4. Структура философского знания.
5. Основные функции философии в культуре.

Задание 1. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) Дисциплина, изучающая наиболее общие существенные характеристики, фундаментальные принципы реальности (бытия) и познания, бытия человека, отношения человека и мира, – …

2) Совокупность теоретических принципов и практических приёмов для осуществления чего-либо – …
3) Философское учение о бытии – …
4) Раздел философии, занимающийся исследованиями первоначальной природы реальности, бытия и мира как такового, – …
5) Философское учение о ценностях – …

Задание 2. Завершите дефиницию соответствующим понятием
1) Особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину), – …
2) Система устойчивых взглядов, принципов, оценок и убеждений, определяющая отношение к окружающей действительности и характеризующая видение мира в целом и место человека в этом мире, – …
3) Сказание как символическое выражение некоторых событий, имевших место в определённое время, на заре истории (времени) – …
4) Образ, взятый в аспекте своей знаковости; знак, наделённый всей органичностью мифа и неисчерпаемой многозначностью образа, – …
5) Сфера человеческой познавательной деятельности, направленная на получение и производство объективных, системно-организованных и обоснованных знаний о природе, обществе и мышлении, – …

Задание 3. Функции философии. Заполните таблицу.

Функция	**Определение функции**	**Примеры вопросов, на которые отвечает философия в рамках данной функции**

Задание4.
«Пифагор назвал свое учение любомудрием, а не мудростью. Упрекая семерых мудрецов (как их прозвали до него), он говорил, что никто не мудр, ибо человек по способности своей природы часто не в силах достичь всего, а тот, кто стремится к нраву и образу жизни мудрого существа, может быть подобающе назван любомудром (философом)».

Диодор Сицилийский

Прокомментируйте.
1. Объясните, в чём Пифагор видел различие между собой и «семью мудрецами». Назовите «семь мудрецов», о которых говорил Пифагор, и укажите

на отличия между их взглядами и видами интеллектуальных практик и деятельностью Пифагора.
2. Почему, на ваш взгляд, Пифагору потребовалось ввести новый термин, чтобы обозначить свой род занятий?
3. В чём, на ваш взгляд, отличие между мудростью и философией?

Задание5.
«И теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причём вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например о смене положения Луны, Солнца и звёзд, а также о происхождении Вселенной. Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создаётся на основе удивительного). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это, а именно: когда оказалось в наличии почти всё необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как свободным называем того человека, который живёт ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя».

Аристотель

Прокомментируйте.
1. Объясните, что и на каком основании, по мнению Аристотеля, является началом философствования.
2. Почему Аристотель настаивает на непрактичности философии? Каким образом при непрактичности данного рода интеллектуальной деятельности Аристотель, тем не менее, настаивает на его необходимости?
3. Поясните сопоставление Аристотелем философа и «любителя мифов».
В чем, на взгляд Аристотеля*, заключается общность (или сходство) философии и мифа?*

Задание 6.
Язык философии
«Философия, и притом каждая отдельная философия, имеет собственный язык. Язык философии отличен как от поэтического языка, так и от языка обыденной жизни. На языке поэзии бесконечное только намечается, не обозначается определённо, как это происходит в языке обыденной жизни с её предметами.

Философский же язык должен определённо обозначать бесконечное, как это делает обычный язык с предметами обыденной жизни, как механические

искусства обращаются с полезными предметами. Поэтому философия должна создать собственный язык из обоих других. Но, как и сама философия, он находится в вечном устремлении, и подобно тому как не существует ещё *одной-единственной философии,* не существует ещё и *одного-единственного философского языка,* но каждый философ имеет свой собственный.

Следовательно, философский язык вообще очень изменчив, вполне своеобразен, весьма труден, понятен только для самого философа. Это своеобразие и отличие его от других языков, делающие его трудным для понимания, в чём философов часто упрекает обычный человек, и составляют достоинство философского языка. Ибо форма должна соответствовать своей материи. Философская же материя умозрения пригодна не для всех, а только для немногих людей, и лишь немногие могут понимать её. Нужно философствовать самому, если хочешь понять язык философии, тогда как для понимания поэтического языка нужно обладать лишь обычными, естественными способностями и некоторым развитием».

Ф. Шлегель.

Прокомментируйте.

1. В чём, согласно Шлегелю, сходство и различие между философским и поэтическим языком?
2. Поясните, почему Шлегель, определяя философию, считает нужным поставить в центр обсуждения вопрос о языке. Как соотносится знание и выражение знания; возможен ли тип знания, не имеющий соответствующего выражения в языке; каковы формы и границы такового выражения?

Раздел 1. История философии как процесс

Тема2. Античная философия

1. Античная философия: учение о первоначале.
2. Античная философия: основные идеи Сократа, Платона, Аристотеля.
3. Почему философия зародилась именно в Древней Греции? В чем принципиальное отличие античной философии от индийской и китайской?

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)
3. Современная философия: Словарь и хрестоматия. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995: Статья «миф», С. 44.

Дополнительная литература:

1. Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
2. Асмус В.Ф. Лекции по истории логики: Авиценна, Бэкон, Гоббс, Декарт, Паскаль Б. Серия «Из истории логики XX века» М.: ЛКИ, 2007.
3. Балашов Л.Е. Занимательная философия: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2008.
4. Вебер А. История европейской философии - 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии») М.: КомКнига, URSS, 2007.
5. Культурология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
6. Культурология. Учебник для студентов втузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьяна. М., 2002.
7. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.

Тема № 3. Философия Древнего Востока (семинар)

Вопросы для изучения темы:

1. Возникновение, особенности и значение философии в Древней Индии.
2. Философские идеи Вед и Упанишад. Основные положения ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Неортодоксальные философские школы Древней Индии. Учение об освобождении в джайнизме. Четыре благородные истины – основа буддистского учения.
3. Основные особенности культуры и философии Древнего Китая. Возникновение древнекитайской философии.
4. Лао Цзы и проблема авторства текста «Дао дэ дзин». Основные понятия даосской традиции. Онтологические и гносеологические проблемы в учении даосизма. Идеал и пути совершенствования личности.
5. Жизнь Конфуция. Предпосылки, возникновение и этапы развития конфуианства. Конфуцианство как путь самосовершенствования личности. Социально-политические и этические идеи Конфуция. Значение конфуцианства в истории и культуре Китая
6. Сравните представления о назначении философии в древней философии Индии, Китая и Греции. Что общего? В чём заключаются отличия?

Темы докладов:

1. Проблема первоначала в философии Древнего востока.
2. Философия и наука.
3. Философия как особый тип мировоззрения.
4. Ортодоксальные философские школы: веданта, миманса, санкхья, йога, ньяя, вайшешика. Неортодоксальные философские школы: джайнизм, буддизм, чарвака.
5. Наивно-материалистическое и стихийно-диалектическое учение Лао-Цзы о «Дао».

6. Философские школы Древнего Китая: конфуцианство и даосизм.

Основная литература:

4. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
5. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)
6. Кириленко Г. Г., Шевцов Е. В. Краткий философский словарь. – М.: Филол. о-во СЛОВО: Изд-во Эксмо, 2003: Статьи: «философия», «логос», «миф», «мировоззрение», «гносеология», «аксиология», «этика», «эстетика». «буддизм», «веды», «вайшешика», «Конфуций», «Лао-цзы», «даосизм», «дзен-буддизм», «джайнизм», «индийская философия», «инь и ян», «йога», «карма».
7. Современная философия: Словарь и хрестоматия. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995: Статья «миф», С. 44.

Дополнительная литература:

8. Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
9. Асмус В.Ф. Лекции по истории логики: Авиценна, Бэкон, Гоббс, Декарт, Паскаль Б. Серия «Из истории логики XX века» М.: ЛКИ, 2007.
10. Балашов Л.Е. Занимательная философия: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2008.
11. Вебер А. История европейской философии - 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии») М.: КомКнига, URSS, 2007.
12. Гараджа В.И. Религиоведение. М.: Одиссей, 1995.
13. Китайская «Книга перемен». М., 1993.
14. Культурология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
15. Культурология. Учебник для студентов втузов /Под ред. Н.Г. Багдасарьяна. М., 2002.
16. Лукьянов Е. А. Лао-Цзы (философия раннего даосизма). – М., 1991
17. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Проблема генезиса философии в Древней Индии, в Древнем Китае и в Древней Греции. В чем заключается сходство и различие возникших в конце VII- нач. VI в. философских традиций Востока и Запада.
2. Философские школы Древней Индии (веданта, йога, санкхья, ньяя, вайшешика, буддизм и др.).
3. Философия и религия Древнего Китая (даосизм, конфуцианство, буддизм).

Ключевые понятия:

Философия, мировоззрение, онтология, гносеология, аксиология, этика, Упанишады, Веды, брахман, атман, сансара, карма, нирвана, благородный муж, дао, дэ, недеяние.

Задание1.

Саген Миямото в золотой коллекции притч мастеров дзен-буддизма «Хлопок одной ладони» изложил такую историю.

Чашка чая

Профессор одного из токийских университетов решил взять несколько уроков дзен-буддизма у известного Мастера. Придя к нему домой, он с порога начал рассказывать о том, почему он хочет брать уроки и как много он уже прочёл литературы на эту тему. Мастер пригласил его пройти в дом и предложил чаю. Профессор продолжал говорить, перечисляя книги, которые он прочёл о дзен. Мастер стал наливать чай в чашку гостя, когда чашка была полна до краёв и чай начал выливаться из неё, профессор воскликнул:

– Мастер, что вы делаете, чашка уже полная, и вода переливается через край!

– К сожалению, ваше сознание очень похоже на эту чашку, – ответил Мастер. – Оно заполнено всевозможной информацией, и любое новое знание будет переливаться через край. Приходите в следующий раз – с пустой чашкой.

Прокомментируйте эту дзен-буддистскую притчу.

1. Какие смыслы заключены в содержании этой притчи?
2. Почему, по мнению Мастера, «переполненное» сознание не готово к знанию?
3. Какое знание, с точки зрения древнеиндийской, буддийской философии считается лишним, ненужным? Почему?
4. Каким образом буддизм предлагает готовить сознание к восприятию истины? В чём заключается специфика восприятия реальности в буддистском мировоззрении?
5. Сравните представления о назначении философии в древней философии Индии, Китая и Греции. Что общего? В чём заключаются отличия?

Задание 2.

Представители даосской традиции утверждали, что мудрец «странствует сердцем у начала вещей, свободный бродит за пределами пыльного мира. Потому жизнь и смерть для него одинаково велики и не производят в нём изменений. Хотя и покрывается небом и кормится землёй, но независим от них. Его способность к постижению не имеет изъяна, он не загрязняет себя вещами. Подобные ему… забывают о пяти внутренних органах, сокращают значение для себя тела. Не учатся, а знают, не смотрят, а видят, не занимаются делами, а достигают успеха, не управляют, а все разъясняется. Вещи не могут его взволновать. Жемчуг и кораллы равны для него мелкой гальке; самые почитаемые и самые известные люди для него всё равно, что проезжий гость…

Жизнь и смерть для него только превращение, тьма вещей – только один из родов явлений».
Прокомментируйте высказывание, укажите особенности даосского миропонимания, выраженные в нём.
Задание2.
Все люди, по мнению Конфуция, делятся на несколько разрядов: «Высший – тот, кто знает от рождения; следующий – тот, кто познает в учении; следующий далее – учится, когда испытывает крайность; те же, кто и в крайности не учатся – люди низшие».
Прокомментируйте высказывание великого китайского философа, укажите особенности конфуцианского миропонимания.

Тема 4: Философия Средних веков и эпохи Возрождения (семинар)

Вопросы для изучения темы:

1. Особенности средневековой культуры и философии: основные идеи и представители. Христианская догматика и философская мысль в средневековой философии. Бог, человек и мир в средневековой философии. Номинализм и реализм об универсалиях.
2. Жизнь и сочинения Августина Аврелия, его духовная эволюция. «Исповедь» Августина. Учение Августина Блаженного о Боге, человеке и его внутреннем мире. Проблема происхождения зла. Теория Августина Аврелия о гармонии веры и разума. Роль творчества Августина Блаженного в формировании христианской философии.
3. Жизнь и сочинения Фомы Аквинского. Гносеология Фомы Аквинского и его версия теории о гармонии веры и разума. Пять доказательств бытия Бога.
4. Антропоцентризм и гуманизм в философии Возрождения.
5. Становление науки и развитие философии в эпоху Возрождения: Леонардо да Винчи, Н. Коперник, И. Кеплер, Д. Бруно, Г. Галилей.

Темы докладов:

1. Проблема веры и разума в средневековой философии.
2. Номинализм и реализм о соотношении общего и единичного.
3. «Исповедь» Августина Аврелия: духовная эволюция.
4. Фома Аквинский – систематизатор средневековой философии.
5. Социокультурные предпосылки философии Возрождения Антропоцентризм и гуманизм в философии Возрождения.
6. Становление науки и развитие философии в эпоху Возрождения: Леонардо да Винчи, Н. Коперник, И. Кеплер, Д. Бруно, Г. Галилей.

7. Философская антропология Возрождения- учение о человеке (Эразм Роттердамский «Похвала глупости», Пико дела Мирандола «О достоинстве человека»)
8. Социальная философия Возрождения. Н. Макиавелли, Т. Мор «Утопия» и Т. Кампанеллы «Город солнца»)
9. Реформация в Германии (Мартин Лютер)

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)
3. Краткий философский словарь// А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – М.: Проспект, 2008. - Статьи: «апологетика», «патристика», «схоластика», «Абеляр», «Фома Аквинский», «Аврелий Августин», «Ансельм Кентерберийский», «Дунс Скотт», «Эриугена Иоанн Скотт», «Максим Исповедник», «Григорий Нисский», «Боэций», «апофатическая теология», «манихейство», «креационизм», «катафатическая теология», «католицизм», «универсалии», «теодицея», «средневековая философия», «ереси».

Дополнительная литература:

1. Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007
2. Вебер А. История европейской философии 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии»). М.: КомКнига, URSS, 2007.
3. Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков: Учебное пособие по курсу истории философии. – Екатеринбург, 2002.
4. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Название христианского собора, на котором в 325 г. н. э. был принят символ веры.
2. Имя римского императора 4 в. н. э., при котором христианство стало официальной религией Римской империи.
3. Развитая схоластика как система мировоззрения
4. Взаимоотношение религии и философии в эпоху средневековья.
5. Значимость культурного обмена между мусульманским и христианским миром для развития философии
6. Как можно понять высказывание св. Григория Нисского о человеке, что «человек без души – труп, а душа без разума – скот»?

7. Влияние христианства на средневековое искусство.

Ключевые понятия

Средневековая философия, апологетика, патристика, схоластика, креационизм, манихейство, теология, секуляризация, ренессанс, гуманизм, антропоцентризм, личность, свобода, творчество, универсализм, реформация, протестантская этика, рациональность, пантеизм, реабилитация природы, Вселенная, бесконечность, гелиоцентризм, научный закон, естественнонаучная картина мира.

Задание1.Заполните табл.

Спор об универсалиях и варианты его решения

Направление в схоластической философии	Наиболее видные представители	Решение вопроса об универсалиях	Истоки в философии античности

Задание2.

Объясните, что означает выражение: «Бритва Оккама».

По данным его биографии определите имя мыслителя.

Английский мыслитель XIII в., доктор богословия Парижского университета, монах францисканского ордена, в 1277 г. был заточен в монастырскую тюрьму, где пробыл 14 лет; современники называли его «Дивный доктор»; первым употребил словосочетание «опытная наука»; главное его сочинение «Большой труд» (OPUS majus).

Задание3.

Назовите, какие философские учения античности оказали влияние на средневековую христианскую мысль, и объясните, в чём это влияние выразилось? По данным его биографии определите имя мыслителя.

Французский философ – схоласт, теолог и поэт. Родился в Пале, близ г. Нанта. Учился у Росцелина и Гильома из Шампо. В 1113 г. открыл собственную школу, привлекшую множество учеников. Трагическая история любви к Элоизе закончилась его уходом в монастырь в 1119 г., где он провёл последние 20 лет жизни. Для его воззрения характерен рационализм. Несмотря на свою религиозную форму его учение встретило яростное неприятие церковных ортодоксов и было осуждено на соборах в Суассоне (1121) и в Сансе (1140).

Задание 4. Заполните табл.

Проблема соотношения разума и веры: основные варианты её решения

Общее название позиции, точки зрения	Её выразители	Краткое содержание позиции (точки зрения), максима, в которой она выражалась	Отношение церкви к этим позициям

Тема 5: Философия Нового времени (семинар)

Вопросы для изучения темы:

Культура Нового времени: исторические особенности, этапы. Интерес философии Нового Времени к естественным наукам, обобщение их завоеваний и поиск нового метода познания.

1. Место учения о познании в философии Нового времени (Ф.Бэкон, Дж.Локк, Р.Декарт).
2. Зарождение идей Просвещения в Англии. Французское Просвещение: основные идеи, имена.
3. Теория общественного договора (Т. Гоббс, Д. Локк, Ж-Ж.Руссо)
4. Проблема человека и общества в философских концепциях Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвеция.

Темы докладов

1. Учение о методе познания в философии Нового времени. (Ф.Бэкон, Дж.Локк, Р.Декарт).
2. Теория общественного договора (Т. Гоббс, Д. Локк, Ж-Ж.Руссо)
3. Проблема человека и общества в философских концепциях Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвеция.

Основная литература

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)
3. Краткий философский словарь// А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – М.: Проспект, 2008. - Статьи: «рационализм», «эмпиризм», «эксперимент», «просвещение», «Бэкон Френсис», «Декарт», «Локк», «Монтескье», «Дидро», «Руссо», «Лейбниц», «Гоббс», «Гольбах», «Ламетри».

Дополнительная литература

1. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.
2. Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
3. Вебер А. История европейской философии - 2-е изд. - («Из наследия мировой философской мысли: история философии»). М.: КомКнига, URSS, 2007.
4. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков: Учебник для вузов. – М., 2003.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Научная программа Исаака Ньютона. Эксперимент. Абсолютное пространство и время.
2. Теория движения Г. Галилея. Создание теоретической механики.
3. В чем различие методов Ф. Бэкона и Р. Декарта?
4. Как можно получить достоверное знание? Что такое достоверность?
5. Как Вы понимаете выражение Ньютона: «Гипотез я не измышляю»?
6. Прокомментируйте мысль Галилея: задача науки прочитать Книгу Природу, написанную Богом на языке математики.
7. Прокомментируйте название главного труда Ньютона «Математические начала натуральной философии».
8. Как Вы понимаете фразу Локка: «Человек есть tabula rasa»?
9. Как изменялась идея «общественного договора» в философских концепциях Гоббса, Локка, Руссо? В чем сходство и различие?
10. Почему философия французского Просвещения стала идеологией Великой Французской революции?
11. Какие существуют различия между философскими позициями деизма, атеизма и материализма?

Ключевые понятия: рационализм, эмпиризм, эксперимент, Просвещение.

Задание1. Заполните таблицу.

Обзор философских взглядов и направлений эпохи Нового времени и Просвещения

Философ, государство, век	Произведение	Основные философские понятия, положения	Философское направление	Изречения или афоризмы

Задание2.

Прокомментируйте слова Вольтера, который, говоря о смысле человеческой жизни, призывал каждого «возделывать свой сад», считая, что это спасает человека от «трёх зол: скуки, порока и нужды».

Задание 3.
Объясните взгляды Ф. Бэкона на природу человека, которые выразились в следующих словах: «Природу человека лучше всего обнаружить в уединении, ибо он сбрасывает с себя показное; в порыве страсти, ибо тогда забывает он свои правила, а также в новых обстоятельствах, ибо здесь покидает его сила привычки».
Задание 4.
Прокомментируйте высказывание Т. Гоббса: «Язык есть паутина, в которой слабые умы запутываются, а сильные – легко прорываются».
Задание 5.
Объясните мировоззренческую позицию П. А. Гольбаха, французского философа XVIII в., который писал: «В природе, где всё связано, не существует действия без причины, и в физическом мире, равно как и в духовном, всё происходящее является необходимым следствием видимых или скрытых причин, которые должны действовать согласно своей сущности».

Тема 6: Немецкая классическая философия (семинар)

1. В чем заключается сущность переворота в философии, совершенного И. Кантом?
2. Охарактеризуйте различия между теоретическим и практическим разумом в философской системе И. Канта.
3. Раскройте основное различие понятий «вещь в себе» и «вещь в себе»?
4. Назовите три формы существования Абсолютного духа в философии Гегеля.
5. В чем суть теории антропологического материализма Л. Фейербаха?

Основная литература

4. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
5. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)

Дополнительная литература

5. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.
6. Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
7. Вебер А. История европейской философии - 2-е изд. - («Из наследия мировой философской мысли: история философии»). М.: КомКнига, URSS, 2007.
8. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков: Учебник для вузов. – М., 2003.

Мини-глоссарий

Категорический императив – нравственное предписание, имеющее силу безусловного принципа человеческого поведения

Панлогизм – философское воззрение, согласно которому все существующее представляет собой воплощение мыслящей субстанции, мирового разума, логической идеи

Абсолютный дух – основная категория философии Гегеля, обозначающая универсум в его полноте, безусловную, конкретную и личностную всеобщность (субстанцию и субъект одновременно).

Антропологизм – (антропологический принцип), философская концепция, усматривающая в понятии «человек» основную категорию и исходящая из неё в объяснении природы, общества и мышления.

Задание1. Прокомментируйте следующие высказывания И. Канта: «Человек должен жить так, как если бы он был свободен», «Только выполняя долг, человек становится свободным».

Задание2. Прокомментируйте с привлечением необходимых аргументов высказывание Г. Ф. В. Гегеля: «История учит нас тому, что она никого ничему не научила».

Задание3.Объясните, на каком основании И. Кант сделал вывод о непознаваемости мира.

Задание4.Определите и обоснуйте сущность диалектики Г. Ф. В. Гегеля.

Тема 7: Русская философия второй половины XIX – начала XX вв. (семинар)

Вопросы для изучения темы:

1.Культурно-исторические условия становления философии в России во второй половине XIX в.

2. Особенности русской философской мысли.

3. Основные проблемы и понятия русской философии:

- идеи космизма (Н.Фёдоров, В. Вернадский, К.Циолковский, А.Чижевский)
- идея всеединства Вл.Соловьёва
- «русская идея» и её осмысление (западники и славянофилы, Н.Бердяев)

Темы докладов

1. Социально-политические взгляды П. Я. Чаадаева.
2. А. Н. Радищев о смерти и бессмертии человека.
3. Идеи русского космизма (Н.Фёдоров, В.Вернадский, К.Циолковский, А.Чижевский)
4. Идея всеединства Вл.Соловьёва

5. «Русская идея» и её осмысление в историко-культурном контексте (западники и славянофилы, Н.Бердяев)

Основная литература

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)
3. Краткий философский словарь // А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – Статьи: «Ломоносов», «Радищев», «Герцен», «соборность», «всеединство», «славянофилы», «западники», «Чаадаев», «Хомяков», «Киреевский».

Дополнительная литература

1. Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
2. Вебер А. История европейской философии 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии»). М.: КомКнига, URSS, 2007.
3. Маркс К. Предисловие. К критике политической экономии. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 13.
4. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Чем, по Вашему мнению, был обусловлен выбор христианства византийской ориентации при Крещении Руси и как это обстоятельство повлияло на дальнейшую историю России?
2. Православие: принципы вероучения и исторические судьбы.
3. В чем заключается отличие русского стиля философствования от западноевропейского средневекового стиля философствования?
4. В чем заключался смысл выбора между Востоком и Западом князя Александра Невского в сторону Востока? И каким образом этот выбор отразился на судьбах России?
5. В чем митрополит Илларион видел предназначение русского народа? В чем заключается «русская идея» прежде и сегодня?
6. Как связаны наука и религия, по мнению М.В. Ломоносова?
7. В чем заключается гносеологический дуализм философской концепции Г. Сковороды? Почему его называли «русским Сократом»?
8. Существует ли бессмертие души, по мнению А.Н. Радищева?
9. В чем взгляды славянофилов совпадают со взглядами западников, а в чем кардинально отличаются? В чем в их воззрениях проявляется утопия и в чем реальность?

10. Как оценивали деятельность Петра I славянофилы и западники? И как те и другие относились к русской самодержавной монархии и к русской общине?
11. Каковы были идеалы русских социал-демократов и против каких обстоятельств русской действительности они выступали? Какой смысл они вкладывали в понятие «революция»?
12. Как определяет Н.Я. Данилевский славянский культурно-исторический тип и перспективы его развития? Почему К.Н. Леонтьев, во многом разделяя взгляды Н.Я. Данилевского на судьбы мира и России, скептически относился к идее Всеславянского союза (панславизма) Данилевского?
13. В чем К.Н. Леонтьев видел упадок жизни и культуры Европы? С какими основаниями русской жизни, культуры и государственности он связывал возможности России избежать всеобщего упадка европейской цивилизации? Как он оценивал влияние Византии на Россию?
14. В чем заключается проблема человека для Достоевского? Почему он ее связывает с проблемой отношения человека к Богу (Раскольников: «тварь я дрожащая, или право имею», «если Бога нет, значит, все позволено» и т.д.)?
15. В чем заключается современный смысл идей В. Соловьева о всеединстве мира и Богочеловечности?
16. Каковы смысл и история русского анархизма (М. Бакунин)?

Ключевые слова: богочеловечество, историософия, космизм, ноосфера, всеединство, софийность (София), соборность, славянофилы, западники, марксизм.

Задание 1. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) Направление русской общественной мысли, приверженцы которого делали упор на самобытном развитии России, её религиозно-историческом и культурно-национальном своеобразии и стремились доказать, что славянский мир призван обновить Европу своими экономическими, бытовыми, нравственными и религиозными началами, – …

2) Термин, предложенный Н. Ф. Фёдоровым и означающий власть духа, духовное родство всех живущих на земле, обретающее способность к действию благодаря соединению с Богом, – …

3) Философская категория (идея, принцип), выражающая органическое единство универсального мирового бытия, взаимопроникнутость и раздельность образующих его частей, их тождественность друг другу и целому при качественной специфичности и индивидуальности, – …

4) Идейно-политическое и общественное учение в русском послеоктябрьском зарубежье 20–30-х гг., авторы которого впервые заявили о себе выходом сборника «Исход к Востоку» и утверждали, что Россия (Евразия) – особая страна, органически соединившая в себе элементы Востока и Запада, её своеобразие обусловлено особым «срединным месторазвитием», – …

5) Термин, характерный для позднего периода творчества Н. А. Бердяева (30-40-е гг.) и обозначающий персоналистическое, духовное, на основе свободы, любви, искренности, братства межчеловеческое общение, опосредованное Богом, – …

Задание 2.Заполните таблицу «Представители русской философии»

Представители русской философии	Годы жизни	Основные произведения	Основные понятия его философской системы

Тема 8: Зарубежная философия XIX – XXI века. (семинар)

Вопросы для изучения темы:

1. Духовные и социально-экономические условия развития неклассической философии в Западной Европе. Связь классической и неклассической западноевропейской философии. Критика гегелевской концепции. Возникновение иррационалистической философии.
2. Учение А. Шопенгауэра о воле.
3. Формирование, круг проблем и центральные идеи «философии жизни» (Ф. Ницше, А. Бергсон, В. Дильтей, О. Шпенглер). Философские идеи Ф. Ницше: понятие «воли к власти» и критика религии и морали, «переоценка ценностей» и представления о сверхчеловеке, концепция «вечного возвращения». Учение А. Бергсона о творческой эволюции. Значение «философии жизни» в становлении философского знания.
4. Прагматизм как программа «реконструкции философии». Представление У. Джемса о реальности и назначении философии. Прагматизм Д. Дьюи. Судьба учения и его влияние на западную культуру.
5. Предпосылки возникновения и основные идеи экзистенциализма. Проблемы бытия в философии экзистенциализма. Понятие экзистенции. Сущность человека и его существование (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, Г. Марсель, А. Камю и др.).
6. Психоанализ: основные идеи, влияние на культуру 20 века. (З.Фрейд, К.Юнг). Учение З. Фрейда о бессознательном. Структура психики: «оно», «я», «сверх-я». Аналитическая психология К. Юнга: учение о коллективном бессознательном. Понятие архетипа. Открытия неофрейдизма в области комплексного изучения человека и общества (Э. Фромм, Г. Маркузе, К. Хорни и др.).
7. Предпосылки возникновения и основные этапы развития позитивизма. Классический позитивизм О. Конта: идея позитивного знания, критика метафизики, закон трех стадий общественного развития. Эмпириокритицизм («второй позитивизм»): мир как «комплексы

ощущений», критика опыта, принцип экономии мышления. Основные идеи неопозитивизма. Значение позитивизма.

Темы докладов:

1. Проблема языка в неопозитивизме и аналитической философии XX в.в.
2. Сциентизм и антисциентизм в философии XX века. Эволюция идей позитивизма.
3. Экзистенциализм о сущность человека и его существовании.
4. Основные идеи психоанализа, его влияние на культуру 20 века.
5. Постмодернизм как культурно-философское направление 20 века.

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)
3. Краткий философский словарь // А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – М.: Проспект, 2008.- Статьи: «интуиция», «иррационализм», «Ницше», «Бергсон», «Шопенгауэр», «Виндельбанд», «Витгенштейн», «герменевтика», «герменевтический круг», «Коген», «Наторп».

Дополнительная литература:

1. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ. // М.: Академический Проект, 2006.
2. Алексеев П. В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
3. Вебер А. История европейской философии 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии») М.: КомКнига, URSS, 2007.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Прокомментируйте следующие два высказывания: 1. «Я мыслю – я существую» (Декарт). 2. «Чем меньше я мыслю, тем больше существую» (Кьеркегор).
2. Можно ли согласиться с поставленным Ницше диагнозом современной культуре: «Бог умер»?
3. Как Вы понимаете следующее высказывание Маха: «Всё метафизическое, как нечто праздное и нарушающее экономию науки, должно быть из неё «изгнано»»?
4. Как Вы понимаете высказывание Витгенштейна: «Границы моего языка означают границы моего мира»?
5. В чем сходство и различие между философией Шопенгауэра и Ницше?

Ключевые понятия: интуиция, иррационализм, философия жизни,

неокантианство, позитивизм, психоанализ, экзистенциализм, постмодернизм.

Задание1. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) Направление в философии, считающее духовное первоосновой мира, – …
2) То, что не может быть постигнуто разумом, выражено в логике, в понятиях, в системной упорядоченной форме (эмоции, страсти, переживания, интуиция, воля, озарения, экстазы и т. п.), – …
3) Направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего начала бытия, – …
4) Философско-этическая позиция, основанная на отрицании возможностей познания истины, ценностей и норм поведения, а также любой формы социальности и государственности, культуры и цивилизованности, – …
5) Истинное, внутриличностное бытие человека, поток его переживаний – …

Задание2.

В своём произведении «Так говорил Заратустра» Ф. Ницше описывает четыре состояния духа: сначала он предстаёт в образе верблюда, становится львом и, наконец, – ребёнком.

«Всё самое трудное берёт на себя выносливый дух: подобно навьюченному верблюду, который спешит в пустыню, спешит и он в свою пустыню.

Но в самой уединенной пустыне совершается второе превращение: здесь львом становится дух, свободу хочет он себе добыть и господином быть в своей собственной пустыне.

Своего последнего господина ищет он себе здесь: врагом он стать ему, и своему последнему богу, ради победы он хочет бороться с великим драконом.

Кто же этот великий дракон, которого дух не хочет более называть господином и богом? “Ты должен” называется великий дракон. Но дух льва говорит “я хочу”.

Чешуйчатый зверь “ты должен”, искрясь золотыми искрами, лежит ему на дороге, и на каждой чешуе его блестят, как золото, “ты должен!”.

Тысячелетие ценности блестят на этих чешуях, и так говорит сильнейший из всех драконов: “Ценности всех вещей блестят на мне”.

“Все ценности уже созданы, и каждая созданная ценность – это я. Поистине, “я хочу” не должно более существовать!”. Так говорит дракон.

Братья мои, к чему нужен лев в человеческом духе? Чему не удовлетворяет вьючный зверь, воздержанный и почтительный?

Создавать новые ценности – этого не может ещё лев, но создавать себе свободу для нового созидания – это сила льва.

Завоевать себе свободу и священное Нет даже перед долгом – для этого, братья мои, нужно стать львом. Завоевать себе право для новых ценностей – это самое страшное завоевание для духа выносливого и почтительного. Поистине, оно кажется ему грабежом и делом хищного зверя. …Но скажите, братья мои, что

может сделать ребёнок, чего не мог бы даже лев? Почему хищный лев должен стать еще ребёнком?
Дитя есть невинность и забвение, новое начинание, игра, самокатящееся колесо, начальное движение, святое слово утверждения.
Да, для игры созидания, братья мои, нужно святое слово утверждения: *своей* воли хочет теперь дух, *свой* мир находит потерявший мир.
Три превращения духа назвал я вам: как дух стал верблюдом, львом верблюд, и, наконец, лев ребёнком».
Прокомментируйте притчу Ф. Ницше в соответствии с предложенными вопросами.
1. Что включает в себя понятие «дух»?
2. Какие метаморфозы человеческого духа описывает Ф. Ницше?
3. Какой смысл вкладывает философ в образы верблюда, льва, дракона и ребенка? Почему высшее состояние духа он связывает с образом ребенка? Каково значение игры?
4. Соотнесите эту притчу Ф. Ницше с другими его философскими идеями. Какая связь обнаруживается?
5. Приведите примеры описанных Ф. Ницше трансформаций (в жизни человека, в развитии общества, в эволюции культуры).

Задание3. Завершите дефиницию соответствующим понятием
1) Направление в теории познания, считающее чувственный опыт основными источником знания, – …
2) Принцип, используемый в неопозитивизме; означает проверку истинности теории через сопоставление ее с фактами действительности – …
3) Объективная, существенная, внутренняя, повторяющаяся, устойчивая связь между явлениями, процессами – …
4) Способность идеального воспроизведения действительности – …
5) Адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый предмет так, как он существует вне и независимо от сознания, –

Задание 4. Заполните таблицу «Периоды развития позитивизма»

Период	Хронологические рамки	Философы	Объект исследования	Представление об основной задаче философии

Задание5.

В работе «Миф о Сизифе. Эссе об абсурде» А. Камю так рассуждает об известном герое древнегреческих мифов.

«Боги приговорили Сизифа поднимать огромный камень на вершину горы, откуда эта глыба неизменно скатывалась вниз. У них были основания полагать, что нет кары ужасней, чем бесполезный и безнадёжный труд.

…Этот миф трагичен, поскольку его главный герой наделён сознанием. О какой каре могла бы идти речь, если бы на каждом шагу его поддерживала надежда на успех? Сегодняшний рабочий живёт так всю свою жизнь, и его судьба не менее трагична. Но сам он трагичен лишь в те редкие мгновения, когда к нему возвращается сознание. Сизиф, пролетарий богов, бессильный и бунтующий, знает о бесконечности своего печального удела, о нём он думает во время спуска. Ясность видения, которая должна быть его мукой, обращается в его победу. Нет судьбы, которую не превозмогло бы презрение».

Прокомментируйте отрывок из работы А. Камю.

1. Что обозначает понятие «абсурд» в философии А. Камю? Почему Сизиф, в понимании Камю, абсурдный герой?
2. Преодолим ли абсурд существования? Каковы способы его преодоления?
3. В чём состоит победа Сизифа? Почему, по мнению писателя, «ясность видения, которая должна быть его мукой, обращается в его победу»?
4. Как, в представлении философа, связаны между собой абсурд и бунт?

Задание 6. Завершите дефиницию соответствующим понятием

1) В аналитической психологии К. Юнга структуры «коллективного бессознательного», присущие от рождения всем людям, – …
2) Направление в философии, основной проблемой которого является проблема понимания и тесно связанные с ней проблемы языка, – …
3) Способность идеального воспроизведения действительности – …
4) Психический процесс, представляющий собой переключение энергии либидо с непосредственных целей на цели несексуального свойства, – …
5) Истинное, внутриличностное бытие человека, поток его переживаний, несводимый ни к каким внешним предметным объективированным формам, – …

Задание7.

Э. Фромм описал удивительный феномен «бегство от свободы». Ознакомьтесь с отрывками из знаменитой книги философа и дайте ответы на предложенные вопросы.

«Миллионы людей продемонстрировали то, что они вовсе не стремились получить эту свободу, а, наоборот, хотели от нее избавиться…Моральное одиночество так же невыносимо, как и одиночество физическое…

Религия и национализм, как и любые обычаи, любые предрассудки – даже самые нелепые и унизительные, – являются порой спасательным кругом для

человека, если они обеспечивают связь человека с окружающими людьми, спасая его от самого страшного, что может быть у человека, от одиночества и изоляции…

Человек должен либо воссоединиться с окружающим его миром в спонтанности любви и творческого труда, либо отыскать опору, поиск которой будет сопровождаться потерей и уничтожением индивидуальности и свободы человека…

А вот после того, как человек становится самостоятельным индивидуумом, он вынужден находиться один на один с ошеломляюще огромным миром.

В результате у человека возникает стремление и горячее желание отказаться от своей индивидуальности в пользу победы над чувством одиночества и беспокойства, а для этого ему необходимо слиться с окружающим миром, полностью раствориться в нем».

Прокомментируйте отрывки из книги «Бегство от свободы».

1. Объясните, что автор называет «бегством от свободы»? В чем его опасность?
2. Каковы причины бегства от свободы? Приведите примеры из личного опыта.
3. Когда в истории человечества, по вашему мнению, возник феномен «бегства от свободы»?
4. Как стремление людей к единению с другими, к идентификации с ними способствует возникновению тоталитарных и авторитарных политических режимов и социальных явлений?
5. Может ли, по вашему мнению, человек быть свободен от общества? Почему? Найдите альтернативу «бегству от свободы».

Задание 8. Заполните таблицу «Основные направления неклассической западноевропейской философии XIX-XX вв.».

Название философского направления	Основоположники и его произведения	Время возникновения	Основные понятия	Основные идеи	Представители
Марксизм					
	О.Конт «Курс позитивной философии»				
					У.Джемс, Д.Дьюи
			Мировая воля		
Философия жизни					
	С.Кьеркегор «Страх и трепет», «Или-или»				

Раздел 2. Онтология –учение о бытии

Тема 10: Основные законы и категории диалектики

Вопросы для изучения темы:

1. Философский смысл диалектики. Законы и категории диалектики как отражение связей бытия.
2. Концепции диалектики в истории философии (диалектический метод Сократа, идеалистическая концепция Г.В.Ф. Гегеля, марксистская диалектика).
3. Принцип развития. Основные законы диалектики: единство и борьба противоположностей, переход количественных изменений в качественные, отрицание отрицания. Законы диалектики и их проявление в современной жизни.

Темы докладов:

1. Онтология-учение о бытии.
2. Диалектический материализм К. Маркса
3. История диалектики: от Гераклита до Ф. Гегеля
4. Принцип развития и законы диалектики, их проявление в современной жизни.

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. История философии: учебник для высших учебных заведений / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. - 730 с. (гриф)
3. Краткий философский словарь // А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – М.: Проспект, 2008. Статьи: «онтология», «монизм», «метафизика», «бытие», «диалектика», «материя», «идеализм», «идеальное», «материализм», «движение», «научная картина мира», «пространство и время», «сознание», «самосознание», «личность», «бессознательное», «Фрейд», «психоанализ», «Юнг», «архетип», «диалектический материализм», «необходимость и случайность», «количество», «качество», «закон», «закон единства и борьбы противоположностей», «закон отрицания отрицания», «закон перехода количества в качество», «развитие», «Гераклит», «Гегель», «Маркс».

Дополнительная литература:

1. Алексеев П. В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
2. Вебер А. История европейской философии 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии»). М.: КомКнига, URSS, 2007.

3. Гараджа В.И. Религиоведение. М.: Одиссей, 1995.
4. Гегель Феноменология духа. М, 1974-1977.
5. Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. Учебник для Вузов, М.: Академический проект, 2001.
6. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.
7. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков: учебник для вузов. – М., 2003.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. В чем заключается специфика человеческого бытия?
2. Каковы основные формы движения материи? Каковы критерии их выделения.
3. Проблема субстанции. В чем сходство и различие содержания категорий: первоначало (Милетская школа), идея (Платон), форма (Аристотель), Бог (Августин Аврелий), субстанция как causa sui (Спиноза), абсолютная идея (Гегель)?
4. Каков философский смысл высказывания М. Хайдеггера: «Язык есть дом бытия»?
5. В чем философский смысл двух способов человеческого бытия у Э. Фромма «иметь» или «быть»?
6. Как Вы относитесь к распространенной идее, что земные процессы идут по «биологическим часам»? Если Вы согласны, обоснуйте свою точку зрения.
7. Как формируется философская категория сознания.
8. Как понимать экзистенциалисткую превращенную форму тезиса Декарта «cogito, ergo sum» («мыслю, следовательно, существую»): «существую, следовательно, мыслю»?
9. Чем отличается сознание от бессознательного.
10. Как представлена проблема бессознательного в учении Фрейда и Юнга.
11. Как онтологически можно определить место «виртуальности», «виртуальной реальности» в мире?
12. Чем отличается гегелевское «отрицание отрицания» от простого отрицания?
13. Смысл понятия «диалектика» у Гераклита, Сократа.
14. Приведите примеры диалектических категорий.
15. Что выражают диалектические категории.
16. Существует ли единство всемирной истории, как полагал Гегель, или история – это всегда история отдельных этносов?

Ключевые понятия: Бытие, материя, движение, время, пространство, сознание, самосознание, бессознательное, фрейдизм, личность, архетип, диалектика,

диалектический материализм, развитие, необходимость и случайность, сущность и явление, закон единства и борьбы противоположностей, закон отрицания отрицания, закон перехода количества в качество.

Раздел 3. Гносеология-учение о познании, его возможностях и границах

Тема 12: Наука, формы и методы научного познания

Вопросы для изучения темы:

1. Познавательная деятельность человека. Социокультурные факторы познания. Чувственное и рациональное познание. Возможности и границы познания. Три позиции в вопросе о возможности познания мира: оптимист, скептик, агностик. Проблема истины в философии.
2. Понятие науки. Возникновение науки как феномена культуры. Функции научного знания.
3. Структура научного знания. Эмпирический и теоретический уровень научного знания.
4. Эволюция научной картины мира.

Темы докладов:

1. Субъект, объект и средства познавательной деятельности
2. Творчество и интуиция.
3. Многообразие форм знания в жизни современного человека.
4. Зарождение и эволюция науки.
5. Наука как феномен культуры. Наука и техника. Наука и религия. Наука и искусство.
6. Понятие научного метода.
7. Эволюция научной картины мира.
8. Понятие научного метода.
9. Формы научного знания: проблема, гипотеза, теория.
10. Социальные функции науки.
11. Этические проблемы науки и инженерных сообществ.

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. Краткий философский словарь // А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – М.: Проспект, 2008. Статьи: «истина», «знание», «познание», «гносеология», «практика».

Дополнительная литература:

1. Бердяев Н. А. Самопознание. М, 1990.

2. Гараджа В.И. Религиоведение. М.: Одиссей, 1995.
3. Ильин В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М, 1993.
4. Кузнецов Б.Г. История Философии для физиков и математиков 2-е издание М.: ЛКИ, 2007.
5. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков: учебник для вузов. М., 2003.
6. Франк С. Л. Непостижимое. М, 1990.
7. Черняк В. З. История и философия техники: Пособие для аспирантов М.: КноРус, 2006

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Как называется философская дисциплина, исследующая проблемы познания.
2. Что является формой чувственного познания.
3. Укажите, что является основой рационального познания.
4. Как соотносятся знание и незнание? В каком смысле знание всегда начинается с незнания?
5. Как Вы понимаете высказывание И. Канта: «Рассудок черпает свои законы априори не из природы, а предписывает их ей»?
6. В чем заключается особенность исторического познания и его отличие от естественнонаучного познания?
7. В какую эпоху возникла наука как специфический тип духовного производства и социальный институт.
8. Какова природа современного научного знания? Как в условиях современной культуры трансформировались смысл и содержание универсальных критериев научности?
9. К какому методу относится данное определение «Исследование объекта в контролируемых или искусственно созданных условиях».
10. В чем принципиальное отличие философии от науки?
11. Если для научного творчества характерны открытия, то что характерно для технического творчества.
12. К какому методу относится данное определение «Исследование объекта в контролируемых или искусственно созданных условиях».
13. В чем различие методов Ф. Бэкона и Р. Декарта?
14. В чем сущность метода идеализации?
15. В чем смысл методологического сомнения Р. Декарта.

Ключевые понятия: знание, познание, творчество, субъект и объект, истина, гносеология, факт, практика, наука, научная картина мира, методология, гипотеза, аксиома, анализ и синтез, аналогия, теория, гипотеза, наблюдение, эксперимент.

Раздел 4. Философская антропология

Тема 14: Аксиология: ценности и их роль в жизни человека

1. Философская антропология. Возникновение, развитие и особенности философской антропологии, основная проблематика и характерные черты.
2. Проблема происхождения человека, взаимоотношения его с миром, становление антропологической традиции философии. Различные версии антропогенеза.
3. Становление аксиологической проблематики в истории философской мысли.
4. Понятие ценности в современной философии. Ценность как значимость. Ценность и полезность. Ценность и оценка. Источники ценностей. Типы ценностей. Классификация ценностей и уровни культуры. Общечеловеческие ценности.
5. Категории человеческого бытия. Значение ценностных ориентаций в жизнедеятельности человека.

Темы докладов:

1. Теории происхождения человека:
2. Эволюционная теория Ч.Дарвина;
3. Трудовая теория происхождения человека Ф.Энгельса;
4. Теория креационизма;
5. Космическая теория происхождения человека
6. Немецкая философскакя антропология 20-х годов 20 века о сущности человека (Шелер, Гелен, Плеснер)
7. Философия экзистенциализма о смысле жизни человека.
8. Личность в зеркале психоанализа (З.Фрейд, К.Юнг)
9. Понятие ценности в современной философии. Классификация ценностей культуры.
10. Категории человеческого бытия. Значение ценностных ориентаций в жизнедеятельности человека.

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. Краткий философский словарь // А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. – М.: /Проспект, 2008. Статьи: «человек», «Шелер», «свобода», «антропологизм», «антропология».

Дополнительная литература:

1. Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.

2. Вебер А. История европейской философии 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии»). М.: КомКнига, URSS, 2007.
3. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1993.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1995.
5. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
6. Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. Учебник для Вузов, М.: Академический проект, 2001.
7. Культурология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
8. Маркузе Г. одномерный человек. М., 1994.
9. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.
10. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
11. Ясперс К. Смысл и назначении истории. М.,1994.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Антропоцентристский подход к человеку как попытка раскрыть «тайну» человека через обращение к его психике, сознанию, головному мозгу.
2. Основные стадии антропогенеза. Какие критерии предлагаются для различения прачеловека, древнего человека и человека современного типа?
3. В чём сущность проблемы биологического и социального в человеке?
4. Кто является автором следующих произведений: «Иметь или быть?», «Человек для себя», «Искусство любить», «Бегство от свободы»?
5. Что такое антропосоциогенез?
   а) процесс социализации человека, приобщения индивида к культуре
   б) процесс становления общепланетарной цивилизации на началах разума
   в) осуществляющаяся в наши дни коэволюция природы и общества
   г) процесс становления человека и общества, их выделения из мира природы
6. Какое из перечисленных утверждений соответствует экзистенциалистскому взгляду на человека?
   а) в нашей жизни всё случайно, непредсказуемо, а потому надо плыть по течению и надеяться на везение
   б) человеческие поступки определяются бессознательными желаниями, о которых мы можем не догадываться
   в) что бы человек ни предпринимал, всё, в конечном счёте, зависит не от него, а от судьбы, рока
   г) человек обречён быть свободным и нести за свои поступки абсолютную ответственность

   Какое значение для человека имеет вопрос о поиске смысла жизни?
7. Существует ли единый для всех людей смысл жизни? Как решается вопрос о ценности жизни в различных философских концепциях?

8. Какие пути к бессмертию предлагают философы?
9. Что такое «ценности» и какова их классификация?
10 Что такое свобода? Почему свобода, будучи такой важной и ценной для человека, является столь сложно разрешимой проблемой? Связана ли свобода человека с его ответственностью? Обоснуйте Ваш ответ.
11.Согласны ли Вы с Ф.М. Достоевским в том, что «нужно любить жизнь больше, чем смысл ее»? Приведите аргументы «за» и «против».

Ключевые понятия: человек, свобода, антропология, аксиология, смысл человеческого бытия, ценности, культура, антропогенез.

Раздел 5. Проблемы социальной философии

Тема 15 Общество как предмет философского анализа

1.Сферы общественной жизни. Социальная структура общества. Концепции социальной стратификации и мобильности.
- классовая теория К.Маркса
-теория социальной стратификации и мобильности П.Сорокина
-теория стратификации М.Вебера
-современная структура российского общества
2.Динамика общественного развития. Модели исторического процесса.
- учение об общественно-экономических формациях К.Маркса и Ф Энгельса
-теории циклического развития истории Н.Данилевского, О.Шпенглера

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. Краткий философский словарь // А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. М.: Проспект, 2008. Статьи: «римский клуб», «Руссо», «структурные уровни организации природы», «общество», «общественное бытие», «общественное сознание», «общественные отношения», «общество», «общественный договор», «общественный прогресс», «личность», «свобода», «общество», «совесть», «социальная структура общества», «социальная философия», «социология».

Дополнительная литература:

12.Алексеев П.В. История философии. М.: ВЕЛБИ, ПРОСПЕКТ, 2007.
13.Вебер А. История европейской философии 2-е изд. («Из наследия мировой философской мысли: история философии»). М.: КомКнига, URSS, 2007.
14.Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1993.
15.Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1995.
16.Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.

17. Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. Учебник для Вузов, М.: Академический проект, 2001.
18. Культурология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
19. Маркузе Г. одномерный человек. М., 1994.
20. Рассел Б. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней: В 3 кн: /Пер. с англ./ М.: Академический Проект, 2006.
21. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
22. Ясперс К. Смысл и назначении истории. М.,1994.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Какая из нижеперечисленных пар прилагательных не используется при философском анализе природы? а) органическая и неорганическая, б) искусственная и естественная, в) материальная и духовная, г) первозданная и рукотворная.
2. Назовите представителей философии Французского Просвещения авторов теории географического детерминизма.
3. Раскройте смысл понятия «вторая» природа.
4. Охарактеризуйте различие философских образов природы в Античности, Средних веках и Новом времени.
5. Опишите противоречия в системе «общество-природа» в современную эпоху.
6. Что из нижеперечисленного не является формой общественного сознания?

а) теология, б) наука, в) философия, г) мораль.

7. Кто считается основателем социологии как позитивной науки? а) М. Вебер,

б) К. Маркс, в) О. Конт, г) Г. Гегель.

8. Как изменялась идея «общественного договора» в философских концепциях Гоббса, Локка, Руссо? В чем сходство и различие?
9. Дайте определение «социальных фактов» Э. Дюркгейма.
10. В чем сущность формационного подхода к проблеме исторического развития общества?

а) формирование истории происходит циклично, в ней есть свои взлеты и падения

б) развитие разных цивилизаций настолько самобытно, что их нельзя даже сравнивать друг с другом

в) мировая история едина, каждое общество последовательно проходит в своем развитии ряд стадий, одинаковых для всех обществ

г) история имеет общий смысл, суть которого заключается в тезисе: «Каждый народ, каждое государство само должно определять свою судьбу»

11. Что определено в данном высказывании: «Это – социальное по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему социально

значимых черт человека»? а) индивид, б) самость, в) индивидуальность, г) личность.

12. В чем сущность натурализма как подхода, объясняющего общественную жизнь?

а) определяющим фактором развития общества признается материальное производство

б) общественная жизнь существенно зависит от природных факторов

в) движущей силой развития общества являются идеи великих людей

г) развитие общества подчинено объективным законам, не зависящим от сознания и воли людей.

Ключевые понятия: общество, общественное бытие, общественное сознание, общественные отношения, общественный договор, общественный прогресс, социальная структура общества, социальная философия, социология, социальная стратификация и мобильность, общественно-экономическая формация

Тема 16: Глобальные проблемы и перспективы современной цивилизации

Вопросы для изучения темы:

1. Общественный прогресс и глобальные проблемы современности. Теории прогресса.
2. Понятие глобальных проблем. Происхождение глобальных проблем, их структура и иерархия. Глобальные проблемы современности.
3. Этический аспект глобальных проблем 21 века.

Темы реферата:

1. Футурология, ее возможности и пределы.
2. Глобальные проблемы современности.

Основная литература:

1. Спиркин, А. Г. Философия: учебник для технических вузов / А. Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2012. - 828 с.
2. Краткий философский словарь // А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев. М.: Проспект, 2008. Статьи: «Вико», «Гегель», «экология», «общественный прогресс», «римский клуб».

Дополнительная литература:

1. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
2. Кемеров В. Е. Введение в социальную философию. Учебник для Вузов, М.: Академический проект, 2001.
3. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.

4. Самосознание европейской культуры XX в. М., 1991.
5. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992, № 1.
6. Черняк В. З. История и философия техники: пособие для аспирантов М.: КноРус, 2006.
7. Чижевский А. Л. Земное эхо солнечных бурь. М., 1973.
8. Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
9. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Глобальные проблемы - это проблемы:

а) от решения которых зависит выживаемость всего человечества
б) решение которых еще не найдено наукой
в) для решения которых в настоящее время нет материальных средств
г) присущие только развивающимся и бывшим социалистическим странам

2. Охарактеризуйте демографическую проблему современного общества.
3. В чем заключаются отличительные особенности теорий прогресса Д. Вико, Ж. Кондорсе, Ф. Гегеля и О. Конта.
4. Раскройте характер современных проблем социальной, политической, экономической, технической безопасности.

Ключевые понятия: экология, общественный прогресс, римский клуб, биоэтика.